

Discussão curricular

Cada um dos fatores da discussão curricular é avaliado segundo os níveis classificativos de Elevado, bom, suficiente, reduzido e insuficiente, aos quais correspondem respetivamente as classificações 20,16,12,8 e 4 valores. Os resultados da prova pública de discussão curricular, são obtidos por média aritmética das classificações atribuídas por cada um dos elementos do júri.

209
720
João Carlos

Nome do Candidato: **João Carlos Oliveira Gonçalves**

Fatores	Presidente	1.º Vogal	2.º Vogal
A Apreciação curricular.	Bom <i>16 Valores</i>	Elevado <i>20 Valores</i>	Elevado <i>20 Valores</i>
B Forma de apresentação.	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>
C Apresentação oral.	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>
D Capacidade de argumentação.	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>
Média Aritmética	16,66 Valores		

Assuntos abordados – O candidato utilizou ferramentas de suporte informático na sua apresentação curricular.

Durante a discussão curricular foram abordados temas relacionados com as competências técnico-científicas do Técnico de farmácia, no âmbito do circuito do medicamento. Conteúdo funcional do TSDT especialista e projetos futuros.

Importância da diferenciação na prestação de cuidados de saúde.

Trabalho em equipe e gestão de recursos humanos e materiais.

O candidato mostrou fair-play a sugestões e opiniões do júri.

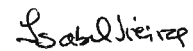
Presidente,

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "André Pinheiro".

1.º Vogal,

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Fernando Torres".

2.º Vogal,

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Sabina Pereira".

Discussão curricular

Cada um dos fatores da discussão curricular é avaliado segundo os níveis classificativos de Elevado, bom, suficiente, reduzido e insuficiente, aos quais correspondem respetivamente as classificações 20,16,12,8 e 4 valores. Os resultados da prova pública de discussão curricular, são obtidos por média aritmética das classificações atribuídas por cada um dos elementos do júri.

19
Fei
Psalte4

Nome do Candidato: **Maria Joana Bruno de Sousa Neto**

Fatores	Presidente	1.º Vogal	2.º Vogal
A Apreciação curricular.	Bom <i>16 Valores</i>	Elevado <i>20 Valores</i>	Elevado <i>20 Valores</i>
B Forma de apresentação.	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>
C Apresentação oral.	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>	Bom <i>16 Valores</i>
D Capacidade de argumentação.	Elevado <i>20 Valores</i>	Elevado <i>20 Valores</i>	Elevado <i>20 Valores</i>
Média Aritmética	17,66 Valores		

Assuntos abordados – A candidata utilizou ferramentas de suporte informático na sua apresentação curricular.

Durante a discussão curricular foram abordados temas relacionados com as competências técnico-científicas do Técnico de farmácia, no âmbito do circuito do medicamento, projetos para o futuro do serviço e a sua diferenciação.

Abordaram-se ainda temas relativos ao conteúdo funcional dos TSDT especialista, bem como gestão de recursos humanos e materiais.

A candidata mostrou fair-play a sugestões e opiniões do júri.

Presidente,



1.º Vogal,



2.º Vogal,

